Германский Бундестаг **Печатное издание 16/8692**

16-й легислатурный период 02. 04. 2008

Ответ

Федерального правительства

на «Малый запрос» депутатов Райндера Штеенблока, Ханса-Йозефа Фелля, Сильвии Коттинг-Уль, других депутатов и фракции «Союз 90/Зеленые»
– Печатное издание 16/8627 –

Экологические последствия запланированного сооружения газопровода «Северный поток» и изучение альтернативных путей прокладки

elektronische Vorab-Fassung*

Предварительное замечание составителей запроса

«Неудовлетворительной» и «неполной» является заявка на получение разрешения на строительство газопровода «Северный поток», которую подал шведскому правительству консорциум Nord Stream AG в декабре 2007 года. Поэтому она будет «с обратной почтой отправлена назад», заявил шведский министр охраны окружающей среды Андреас Калгрен в начале февраля 2008 г. Шведское правительство отклоняет заявку, так как в поданных документах отсутствовали данные, необходимые для изучения экологических последствий строительства, а также материалы об изучении альтернативных путей прокладки.

Сопротивление запланированному строительству газопровода по дну Балтийского моря растет: правительства Польши, Эстонии, Литвы и Латвии в письме, направленном в адрес Европейской комиссии, требуют профинансировать исследование с целью составления технико-экономического обоснования в рамках изучения возможности прокладки газопровода по суше через территорию Польши и балтийских государств, которая представляла бы собой экологически приемлемую альтернативу. По инициативе бывшего эстонского министра окружающей среды и нынешнего депутата Европейского парламента Андреса Таранда Европейская комиссия назначила специальное заседание на 6 марта 2008 г. На повестке дня стоял также вопрос о том, будет ли ЕС финансировать исследование относительно стоимости и экологических последствий прокладки газопровода по суше. Во время слушаний в Комитете по петициям Европейского парламента 29 января 2008 года депутаты критиковали то, что ЕС делает себя зависимым от одного вида сырья и одного поставщика, использующего свое монопольное положение в политических целях.

Негативное отношение балтийских государств, Польши, Швеции и во все большей мере также Финляндии к проекту строительства газопровода базируется на опасениях, возникающих по линии энергетической политики, экономики, экологии и политики безопасности. Противники сооружения газопровода опасаются, что будут отрезаны от поставок российского газа. Они критикуют также намерение защищать газопровод с помощью российских вооруженных сил. Кроме того, государствам-транзитерам пришлось бы отказаться от взимания платы за транзит газа,

если газопровод будет проходить за пределами их территориальных вод. Эстония уже объявила о том, что не допустит прокладки газопровода в своих территориальных водах, и отвергает предварительную проверку возможности прокладки газопровода через свою экономическую зону в Балтийском море.

*** Будет заменена на отредактированную версию после ее появления.**

Ответ от имени Федерального правительства был передан в письме федерального министерства экономики и технологий от 31 марта 2008 года.

В этом печатном издании опубликованы также – более мелким шрифтом – заданные вопросы.

Имеются серьезные опасения в том, что касается экологии, поскольку запланированная трасса проходит по одному из наиболее оживленных в мире судоходных маршрутов, по находящемуся под большой экологической угрозой Балтийскому морю, по охраняемым зонам обитания птиц и по природным паркам. Кроме того, Nord Stream AG планирует при гидравлическом испытании труб сбросить в Балтийское море 2,4 млрд. литров сточных вод, содержащих биоциды. И, наконец, по научным оценкам, на дне Балтийского моря лежат 400.000 тонн обычных боеприпасов и 65.000 тонн боевых отравляющих веществ, в том числе иприт, зарин, табун и циклон Б. До сих пор не ясно, что делать с этим остаточным экологическим ущербом.
По газопроводу «Северный поток», инициатива создания которого принадлежит Германии и России, с 2010 года должен подаваться природный газ из российского города Выборг (под Санкт-Петербургом) в Грайфсвальд. К Nord Stream AG, консорциуму компаний-реализаторов проекта, в котором российскому государственному концерну Газпром принадлежит 51 проц. акций, а германскому энергетическому предприятию Eon-Ruhrgas и дочернему предприятию концерна BASF фирме Wintershall по 20 проц., в декабре прошлого года присоединилась нидерландская газовая компания Gasunie, получившая долю в 9 проц. Объявленное на 2008 г. начало строительства будет отодвинуто на июль 2009 г. из-за многочисленных опасений прилегающих к газопроводу государств и обширных предварительных исследований; на первые поставки газа можно рассчитывать с конца ноября 2010 года. Бывший федеральный канцлер и нынешний председатель Комитета акционеров Nord Stream AG Герхард Шрёдер считает, что расходы на строительство газопровода из-за возросших цен на сталь и издержек на разработку конструкции могут вырасти вдвое с первоначально запланированных 4 млрд. евро до 8 млрд. евро.

1. В какую сумму оценивает Федеральное правительство расходы на строительство запланированного газопровода «Северный поток» и какие оценки расходов, сделанные компаниями-реализаторами проекта, у него имеются?

Консорциум Nord Stream AG, реализующий проект, оценивает расходы, как минимум, в 5 млрд. евро. Собственную оценку расходов Федеральное правительство делать не намерено.

2. Как оценивает Федеральное правительство шансы на то, что в финансировании проекта будет участвовать Европейский инвестиционный банк (EIB) – на фоне того, что польский министр экономики Вальдемар Павляк недавно вновь подтвердил вето Польши по этому поводу (газета «Вельт» от 5 марта 2008 г.), и какие страны также отвергают частичное финансирование со стороны EIB?

Запрос, сделанный в EIB, показал, что реализаторы проекта на сегодняшний день не подавали заявку на его финансирование со стороны EIB. Совершенно открытым остается вопрос о том, будут ли вообще реализаторы проекта обращаться в EIB с целью финансирования газопровода и подавать соответствующую заявку на финансирование.

elektronische Vorab-Fassung*

3. Почему Федеральное правительство отказывается сделать доступными для общественности документы о планировании и строительстве газпровода «Северный поток», а также документы о поручительстве по кредиту со стороны федеральных властей?

Документы Федерального правительства относительно запрошенного и в итоге не предоставленного поручительства по кредиту, а также относительно планирования и строительства газопровода «Северный поток» содержат политические оценки проекта «Северный поток». Опубликование документов позволило бы выявить конфиденциальные политические оценки Федерального правительства и тем самым позицию Федеративной Республики Германия в отношении иностранных партнеров. Тем самым свобода действий Федерального правительства в рамках переговоров была бы ограничена.

К тому же иностранные партнеры Федерального правительства по переговорам ожидают от него конфиденциальности бесед и переговоров. Обнародование документов разрушило бы эти ожидания и в этом плане нанесло бы ущерб существующим дипломатическим доверительным отношениям с иностранными государствами.

Помимо этого соответствующие документы касаются гарантированного конституционным правом ключевого сектора собственной ответственности правительства в исполнительной сфере и не могут – в том числе и по этой причине – быть сделаны доступными для общественности. Ключевой сектор исполнительной сферы защищает процесс формирования воли правительства и предоставляет ему поле для инициатив, консультаций и деятельности, которое не может служить объектом для наведения справок. Это поле охватывает прежде всего процесс формирования воли внутри органа власти с целью подготовки решений того или иного ведомства, включая решения относительно взятия на себя поручительства по кредиту.

И, наконец, эти документы в большинстве своем имеют гриф секретности. И по этой причине они также не могут быть сделаны доступными для общественности.

4. Как часто на сегодняшний день заседала польско-германская рабочая группа и каковы результаты?

На сегодняшний день германо-польская рабочая группа заседала три раза, в последний раз 22 февраля 2008 года. При этом в рамках открытого диалога затрагивались как двухсторонние вопросы в области энергетической политики, так и вопросы энергетической политики в рамках ЕС.

5. Как относится Федеральное правительство к предложению польского министра иностранных дел Радослава Сикорского придать запланированному строительству газопровода «Северный поток» и в более широком контексте – энергетической безопасности статус общеевропейского вопроса?

Федеральное правительство рассматривает в целом безопасность энергоснабжения как одну из центральных сфер деятельности в рамках европейской энергетической политики. Главы государств и правительств

на заседании Европейского совета 13-14 марта 2008 года приняли решение о том, что пересмотр европейской энергетической стратегии будет сконцентрирован прежде всего на вопросах безопасности снабжения и внешних энергетических связей. Эта линия была поддержана Германией и Польшей. Результаты пересмотра будут представлены Европейской комиссией в ноябре 2008 года.

6. Какую позицию занимает Федеральное правительство относительно предложения Парламентской конференции стран Балтийского моря от августа 2007 года об учреждении Рабочего сообщества «Энергия и изменение климата» и каковы результаты на сегодняшний день?

Федеральное правительство приветствует предложение Парламентской конференции стран Балтийского моря от 2007 г. создать свою рабочую группу «Энергия и изменение климата». Резолюция конференции предусматривает отчет рабочей группы на предстоящем заседании Парламентской конференции стран Балтийского моря в сентябре 2008 года; результаты на сегодняшний день Федеральному правительству неизвестны.

7. Разделяет ли Федеральное правительство оценку о том, что для достижения взаимоприемлемого решения было бы целесообразно подключить к консультациям все затрагиваемые строительством газопровода и прилегающие к нему государства Балтийского моря – чего на сегодняшний день, по высказыванию заместителя председателя Комитета по иностранным делам парламента Республики Литва Аудрониуса Азубалиса, еше не произошло; и если да, то как Федеральное правительство обеспечит подключение всех затрагиваемых строительством газопровода и прилегающих к нему государств?

Если нет, то почему не разделяет?

Федеральное правительство периодически и регулярно консультируется со всеми прилегающими балтийскими государствами по поводу газопровода «Северный поток» на двухсторонней основе и в рамках многосторонних органов. В принятом 1 декабря 2006 г. Совместном заявлении председатели комитетов по иностранным делам парламентов Эстонии, Финляндии, Исландии, Литвы, Латвии, Норвегии, Польши и Швеции дали очень высокую оценку консультациям, имевшим место на сегодняшний день.

8. Обладает ли Федеральное правительство информацией о том, когда можно рассчитывать на то, что Nord Stream AG, консорциум компаний-реализаторов проекта, подаст Федеральному правительству заявку с целью получения разрешения на строительство газопровода?

Консорциум объявил, что подаст заявочные документы, касающиеся германской части проекта (государственная территория: («12-мильная морская зона») и континентальный шельф) в соответствующие германские инстанции в конце апреля/начале мая 2008 года.

7. В каком плане решение шведского правительства отклонить заявку Nord Stream AG с целью получения разрешения на строительство газопровода вписывается в оценку проекта газопровода со стороны Федерального правительства?

Шведское правительство не отклонило заявку, а оценило приложенные к ней документы на настоящий момент как недостаточные для дальнейшего изучения и осуществления процедуры.

7. В какой форме Федеральное правительство намеревается привлечь Германский Бундестаг к принятию решения о строительстве газопровода «Северный поток» – подобно тому, как того требует для принятия решения шведской стороной социал-демократическая фракция в шведском Риксдаге (парламенте)?

Запланированное строительство газопровода «Северный поток» – это предпринимательское решение участвующих в проекте предприятий. Осуществлением процедуры выдачи разрешения на строительство в Германии занимаются соответствующие органы.

11. Как оценивает Федеральное правительство шансы на реализацию проекта газопровода перед лицом серьезных опасений шведского правительства и на фоне того, что прилегающие к нему балтийские страны могут воспользоваться возможностью заблокировать проект в апреле 2008 года,

elektronische Vorab-Fassung*

когда Nord Stream AG представит отчет с целью проверки проекта на предмет его воздействия на окружающую среду в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (ОВОС)?

Федеральное правительство воздерживается от спекуляций по поводу исхода соответствующих национальных процедур по выдаче разрешения на строительство в странах Балтийского моря, через территорию которых должен проходить газопровод.

12. Имеются ли у Федерального правительства результаты проверки на предмет воздействия на окружающую среду, которую Nord Stream AG провел в связи с запланированной прокладкой газопровода по шведским территориальным водам, и если да, то будет ли Федеральное правительство опубликовывать эти результаты?

Проверка на предмет воздействия на окружающую среду проводится не Nord Stream AG, а соответствующими органами власти. Исследование относительно воздействия проекта на окружающую среду, которое Nord Stream AG передал шведскому правительству, имеется у германских органов, занимающихся выдачей разрешения на строительство. Публичное обнародование и комментирование документов будет осуществляться в рамках процедуры участия в соответствии с конвенцией ОВОС, как только консорциум предоставит исследование относительно воздействия проекта на окружающую среду, в котором будут содержаться документы достаточного характера и документы, пригодные для рассмотрения на трансграничном уровне.

12. Планирует ли Федеральное правительство поддержать осуществление независимой, трансграничной проверки проекта на предмет его воздействия на окружающую среду, в финансировании которой будет участвовать и ЕС?

Смотрите ответ на вопрос 12. В соответствии с правовыми параметрами проверка проекта на предмет его воздействия на окружающую среду осуществляется соответствующими органами стран Балтийского моря, которые примыкают к газопроводу и по территории которых он должен проходить. Для этого консорциум Nord Stream AG должен представить исследование на предмет воздействия проекта на окружающую среду, которое отвечает соответствующим правовым параметрам.
Такого рода полное исследование на предмет воздействия проекта на окружающую среду до сих пор еще не было представлено соответствующим германским органам.
В настоящее время у Федерального правительства нет информации относительно не предусмотренного в правовом плане еще одного исследования проекта на предмет его воздействия на окружающую среду, проводимого третьей стороной, и о возможном участии Европейского Союза в финансировании такого исследования.

13. Разделяет ли Федеральное правительство оценку, согласно которой поддержка инициативы Польши и стран Балтии Федеральным правительством и выступление Федерального правительства в пользу изучения альтернативных сухопутных маршрутов прокладки было бы мерой укрепления доверия по отношению к новому польскому правительству премьер-министра Дональда Туска?

Определение маршрута прокладки газопровода, который должен стать предметом рассмотрения в ходе процедуры выдачи разрешения на строительство, является делом предприятий, участвующих в проекте сооружения газопровода «Северный поток». Это относится также к изучению возможных альтернативных маршрутов прокладки.

14. Как относится Федеральное правительство к оценке, согласно которой

elektronische Vorab-Fassung*

предложение Польши и балтийских государств использовать сухопутную трассу – например путем создания дополнительных мощностей для газопровода «Ямал» или же использования газопровода «Амбер», проложив его по территории балтийских государств и Польши вдоль уже существующих газопроводов, – в экономическом и в экологическом плане в смысле Плана действий по Балтийскому морю Хельсинкской комиссии является более целесообразным, чем безответственная с экологической точки зрения прокладка трассы по дну Балтийского моря, уже находящемуся под большой угрозой?

Оценка экономических вопросов, связанных с газопроводом «Северный поток», является делом консорциума компаний-реализаторов проекта. Вопросы экологического характера будут изучаться соответствующими органами в рамках закрепленных международным правом процедур проверки на предмет воздействия на окружающую среду.

16. Как относится Федеральное правительство к результатам анализа, проведенного учеными из Института токсикологии при Кильском университете, которые установили, что часть исследованной ими камбалы из Балтийского моря содержит такую концентрацию мышьяка, которая в десять раз превышает допустимую норму в 5 мг на 1 кг и, по высказываниям ученых, объясняется, возможно, наличием на дне Балтийского моря боевых отравляющих веществ?

Упомянутое исследование нам неизвестно.

16. Как Федеральное правительство намерено не допустить, чтобы Nord Stream AG использовал для очистки газопровода химическое соединение глютаралдегид, ядовитое для водорослей, рыб и ракообразных?

17. Как относится Федеральное правительство к планам Nord Stream AG сбросить в Балтийское море 2,3 млрд. литров сточных вод, содержащих биоциды, при гидравлическом испытании труб – на фоне того, что Федеральное правительство заняло четкую позицию против того, чтобы использовать глютаралдегид для очистки газопровода, и правильна ли цифра в 2,3 млрд. литров?

Ответы на вопросы № 17 и № 18 сводятся воедино. Nord Stream AG изучает в настоящее время технические альтернативы гидравлическому испытанию труб с тем, чтобы избежать использования глютаралдегида.

Для гидравлического испытания труб, по данным Nord Stream AG, требуется примерно 1,22 млн. $м^3$ напорной воды на одну нитку газопровода (итого 2,44 млн $м^3$ в целом).

Впрочем, смотрите ответ Федерального правительства на «Малый запрос», печатное издание Бундестага 16/7935.

18. Имеет ли Федеральное правительство возможность пользоваться данными, которые предоставлены Nord Stream AG государствами, примыкающими к газопроводу, с целью обнаружения остаточного экологического ущерба в виде захороненных на дне боеприпасов, в частности, данные рыболовных и военно-морских флотов государств-членов НАТО, и если да, то намеревается ли оно их опубликовать?

Да, эти данные имеются в распоряжении Федерального правительства – в той мере, в какой они имеют отношение к проекту. Публичное комментирование документов будет осуществляться в рамках процедуры выдачи разрешения на строительство в соответствии с предписаниями закона.

19. Имеются ли у Федерального правительства данные, взятые из прежних исследований относительно остаточного экологического ущерба в виде захороненных на дне боеприпасов, в частности относительно их точного местоположения, которые Nord Stream AG, по собственным данным, перенаправил «соответствующим органам» (Nord Stream AG, справочная информация от 21 ноября 2007 года), и о каких находках и местах находок идет речь?

В пределах германской исключительной экономической зоны и государственной территории Германии нет мест находок остаточного экологического ущерба в виде захороненных на дне боеприпасов, которые известны и расположены в районах, имеющих отношение к проекту

elektronische Vorab-Fassung*

газопровода.

20. Установил ли уже Nord Stream AG контакты со специалистами по боеприпасам из германских военно-морских сил и с германскими властями с тем, чтобы при необходимости идентифицировать и уничтожить находки; кто отвечал бы за их уничтожение и кто взял бы на себя расходы?

Nord Stream AG находится в контакте с земельным полицейским ведомством по выполнению центральных задач и по использованию техники, с пожарной службой и службой защиты от катастроф (департамент обезвреживания боеприпасов) земли Мекленбург-Передняя Померания. Расходы по уничтожению

возможных находок боеприпасов в районе прокладки газопровода должен был бы нести консорциум компаний-реализаторов проекта.

22. Поддерживает ли Федеральное правительство требование балтийских государств, Польши и Швеции к Европейской комиссии изучить альтернативные пути транспортировки газа, и если да, то почему?

Если нет, то почему нет?

Изучение возможных маршрутов транспортировки – дело компаний-реализаторов проекта, входящих в консорциум. В рамках механизма «Трансевропейские энергетические сети» (ТЭС) имеется возможность по ходатайству фирм-реализаторов проекта проводить при финансовой поддержке ЕС исследования с целью составления технико-экономического обоснования. Наряду с газопроводом «Северный поток» категория ТЭС присвоена также газопроводу «Амбер» и газопроводу «Ямал II».

22. Как относится Федеральное правительство к возможности поддержать финансируемое ЕС исследование с целью изучения альтернативного маршрута прокладки газопровода по суше, почему Федеральное правительство не воспользовалось этой возможностью в прошлом, и какие государства-члены ЕС, по сведениям Федерального правительства, до сих препятствовали проведению такого исследования, финансируемого ЕС?

Смотри ответ на вопрос 22.

23. Какими сведениями располагает Федеральное правительство о возможном частичном финансировании газопровода «Северный поток» через механизм «Трансевропейские энергетические сети» (ТЭС) Европейского Союза?

С помощью средств из бюджета «Трансевропейских энергетических сетей», как правило, оказывается финансовая поддержка исследованиям с целью составления технико-экономического обоснования, но не инвестициям. Финансовая поддержка строительства газопровода «Северный поток» из средств ТЭС не предусматривается.

23. Какими сведениями располагает Федеральное правительство относительно результатов специального заседания Европейской комиссии от 6 марта 2008 года, на повестке дня которого стоял и вопрос о финансируемом ЕС исследовании, касающемся стоимости и экологических последствий прокладки газопровода по суше?

6 марта 2008 года не было никакого специального заседания Европейской комиссии, а состоялось открытое заседание Комитета по промышленности, исследованиям и энергетике Европейского парламента.

26. Как относится Федеральное правительство к оценке, согласно которой газопровод «Северный поток» вносит вклад в повышение безопасности энергоснабжения в рамках ЕС и которая является полной противоположностью оценке, высказанной на слушаниях в Комитете по петициям Европейского парламента от 29 января 2008 года, в соответствии с которой ЕС делает себя зависимым от одного

elektronische Vorab-Fassung*

вида сырья и одного поставщика, использующего свое монопольное положение в политических целях – особенно на фоне того, что зависимость ЕС от газа, по данным Европейской комиссии, в предстоящие 20 лет вырастет до 85 проц.?

На фоне спрогнозированного различными институтами (Еврокомиссия, Международное энергетическое агентство) роста потребности Европы в импорте газа газопровод «Северный поток» может внести важный вклад в надежное обеспечение энергоснабжения Европы. Помимо этого большое значение приобретает диверсификация источников поступления и путей транспортировки.

27. Разделяет ли Федеральное правительство оценку, согласно которой способность газопровода «Северный поток» принимать биогаз заметно ограничена по сравнению с газопроводом, проложенном по суше?

Запланированный газопровод «Северный поток» должен быть проложен от Выборга до Грайфсвальда. Согласно нынешним планам на линии газопровода не предусмотрено создание пунктов подачи газа.

27. В каких пределах колебались бы размеры ежегодных поступлений для Польши, Латвии, Литвы и Эстонии от транзита газа через их территорию при прокладке газопровода по суше, а не по дну Балтийского моря, и как это сказалось бы на ценах на газ в Германии?

Размеры сборов за транзит газа являются предметом частно-правовых соглашений между предприятиями, занимающимися его транспортировкой, и странами-транзитерами; Федеральное правительство не располагает сведениями относительно содержания этих соглашений.

29. Каков размер сборов в Польше, Эстонии, Латвии и Литве за 1.000 кубометров газа, взимаемых на существующих газопроводах за транзит российского природного газа в Германию, и каков размер ежегодных поступлений?

У Федерального правительства нет сведений на этот счет.

30. Как складывается уровень цен за 1.000 кубометров газа в Польше, Эстонии, Латвии и Литве по сравнению с Германией?

По имеющейся здесь информации цены на газ для балтийских государств составили в 2007 году в среднем 240 долларов США за 1.000 кубометров, для Польши – 290 долларов за 1.000 кубометров, а для Германии – 320 долларов США за 1.000 кубометров.

30. Может ли Федеральное правительство продемонстрировать в цифрах, каков общий объем газа, который может транспортироваться по уже существующим и запланированным новым газопроводам (в частности, газопровод «Северный поток», газопроводы в Китай, газопровод «Посейдон», газопровод «Ямал», газопровод «Амбер») и сколько газа в целом может в будущем добывать Россия для сравнения с этим объемом транспортировки; другими словами, достаточным ли будет в будущем объем добычи газа в России для того, чтобы загрузить мощности всех уже существующих и запланированных новых газопроводов – в том числе на фоне растущего внутреннего потребления в России?

Объем российского экспорта в страны-члены ЕС в 2007 году составил примерно 151 млрд. кубометров. Новые газопроводы, как правило, строятся только тогда, когда может быть обеспечена их загрузка природным газом благодаря долгосрочным договорам о поставках.

32. Разделяет ли Федеральное правительство оценку Германского института экономических исследований, согласно которой загрузка мощностей газопровода в силу, возможно, ограниченной в будущем способности России поставлять газ, заметного снижения потребности

Elektronische Vorab-Fassung*

в газе в рамках ЕС, а также растущей потребности в энергии в России не будет обеспечена, и на каких данных основывается оценка Федерального правительства?

Согласно большинству прогнозов потребность Европы в импорте газа в будущем заметно возрастет. В настоящее время нет никаких надежных данных относительно возможной ограниченной способности России поставлять газ.

33. Как относится Федеральное правительство к размышлениям в консорциуме Nord Stream AG относительно того, чтобы при необходимости защищать запланированный газопровод «Северный поток» военными средствами, и какими сведениями располагает Федеральное правительство относительно планируемых мер?

Федеральное правительство не располагает сведениями по поводу размышлений в консорциуме-реализаторе проекта относительно того, чтобы при необходимости защищать газопровод «Северный поток» военными средствами.

34. Как оценивает Федеральное правительство последствия, вытекающие из-за запланированного Польшей, Литвой, Грузией, Украиной и Азербайджаном строительства обходного газопровода в отношении Российской Федерации?

Смотри ответ на вопрос 37.

35. Как относится Федеральное правительство к газопроводу «Посейдон», который сооружается при финансовой поддержке ЕС и который с 19 ноября 2007 года объединяет газовые сети Греции и Турции и по которому впервые будет транспортироваться природный газ из каспийского региона в Западную Европу – в том числе и в плане диверсификации путей транспортировки и поставщиков энергии?

Федеральное правительств позитивно относится к любой диверсификации путей транспортировки и поставщиков энергии.

36. Как оценивает Федеральное правительство деятельность российского государственного концерна Газпром, который пытается упредить ЕС и с помощью экспортных соглашений с добывающими предприятиями в Туркменистане и Азейрбайджане скупить газ на каспийском рынке?

Нет никаких правовых инструментов для того, чтобы запретить концерну Газпром заключать договора о поставках газа со странами каспийского региона. Заключение договоров о прямых поставках из этого региона без использования сети трубопроводов Газпрома в настоящее время все еще невозможно.

37. Как оценивает Федеральное правительство инициативу Польши, Литвы, Украины, Грузии и Азербайджана, которые на конференции по энергетической безопасности в Вильнюсе (Литва) весной 2007 года договорились о строительстве нефтепровода от Черного моря до Балтийского, чтобы уменьшить, в частности, зависимость таких стран-членов ЕС, как Польша и Литва от российских энергопоставок?

Федеральное правительство приветствует любую диверсификацию источников поступления и путей транспортировки.

elektronische Vorab-Fassung*

38. Кто будет отвечать за демонтаж и утилизацию газопровода, когда он больше не будет эксплуатироваться?

Ответственным за демонтаж является предприятие, эксплуатирующее газопровод.